

UŞAK BELEDİYESİ YAYALAŞTIRILAN SOKAKLAR MİMARLIK- KENTSEL TASARIM FİKİR PROJE YARIŞMASI

TOPLANTI TUTANAĞI

30.05.2020 / 1

30.05.2020 tarihinde saat 09.00'da Uşak Atatürk Kültür Merkezi'nde 4 Danışman, 5 asil jüri üyesi (eksiksiz) (3 asil jüri ile online bağlantı) ve 2 yedek jüri üyesi (1 yedek jüri ile online bağlantı) olarak jüri değerlendirme toplantısı başlamıştır.

Toplantıya katılan jüri üyeleri aşağıdaki şekilde Uşak Belediyesi Atatürk Kültür Merkezi'nde yer almışlardır.

Danışman Jüri Üyeleri

Mehmet ÇAKIN

Uşak Belediye Başkanı- İÜ

Serpil KESKİN

Uşak Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdür V.- ERÜ

Çağlar SAMANCI

Uşak Mimarlar Odası Başkanı- SDÜ

Mine ÖZDEMİR

Mimar- TÜ

Asil Jüri Üyeleri

Dr. Seda ERDEM

Dr. Mimar- İTÜ (Jüri Başkanı)

Doç. Dr. Ebru YILMAZ

Dr. Mimar- DEÜ

Dr. Öğr. Üyesi Dilşen ONSEKİZ

Dr. Şehir ve Bölge Plancısı- SÜ

Zeynep CEYLANER

Mimar- YTÜ

Erdiñ GÖKMEN

Mimar- MSGSÜ

Yedek Jüri Üyeleri

Dr. Erdem YILDIRIM

Dr. Mimar- İYTE

Damla KAVAK

Şehir ve Bölge Plancısı – DEÜ

Oturum raportörlerin proje teslimi ile ilgili jüriye bilgi vermesi ile başlamıştır. Bu bilgilendirmeye göre, Uşak Belediyesi Yayalaştırılan Sokaklar Mimarlık- Kentsel Tasarım Fikir Proje Yarışması Raportörlüğü'ne toplam 14 adet proje 22.05.2020 saat 23:59 itibariyle dijital teslim edilmiştir.

Jüri sonra kişisel değerlendirmeye geçmeden önce ortak değerlendirme ölçütlerini ele almış ve aşağıdaki şekilde belirlenmesine oybirliğiyle karar vermiştir.

JÜRİ DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ

- Yarışma alanının **kent ve yakın çevresi ile ilişkisinin** ulaşım, erişim, yeşil alan, işlevsellik bağlamında değerlendirilmesi,
- Yarışma alanında **taşıt ulaşımının**, yaya öncelikli olarak değerlendirilmiş olması ve genel ulaşım sistemi ile ilişkisinin çözülmesi,
- Yarışma alanında **yaya erişiminin** kesintisiz sağlanmış olması ve dezavantajlı grupların (engelli, yaşlı, çocuk) konforlu erişiminin gözetilmesi,
- Kentsel tasarım önerisi genel yaklaşımının bir **kimlik** ifade etmesi,
- Açık alan tasarımında **ortak dil** geliştirilmiş olması,
- **Meydan ve park** kimliğine uygun düzenlemelerin geliştirilmiş olması,
- Yörenin ekolojik koşullarıyla uyumlu görsel, işlevsel, ekonomik vb. gereksinimlere yönelik **bitkisel tasarım** çözümlerinin geliştirilmesi,
- Önerilerin **çağdaş ve sürdürülebilir** yaklaşımlar ortaya koyması,
- Tasarımda **esneklik** ilkesinin dikkate alınması,
- **Çevresel kaliteyi** artırmaya yönelik mimari önerilerin geliştirilmiş olması.
- Kullanıcı gereksinimlerini karşılayan malzeme seçimlerinde **rasyonel ya da optimum çözüm önerilerinin** oluşturulmuş olması
- Tasarımın **işlevsel, estetik, ekonomik, çağdaş** çözüm önerileri ortaya koyması

Jüri üyeleri, 30.05.2020 tarihinde saat 9:30 itibariyle bireysel çalışmalarına başlamıştır. Jüri, 30.05.2020 tarihinde saat 12.00'de toplu çalışmaya geçmiştir.

Jüri 1. Eleme turuna 30.05.2020 tarihinde saat 12.00'de başlamış olup tüm projelerin oy birliği ile 2. Tura geçmesine karar verilmiştir. Daha sonra 2.tur elemelerine geçilmiştir.

82 2



2. ELEME

Bu eleme turunda;

1 numaralı proje 5/5 oy birliği ile elendi.

2 numaralı proje 4/5 oy çokluğu ile (Seda ERDEM karşı oyuyla) 3.tura geçti.

3 numaralı proje 5/5 oy birliği ile 3.tura geçti.

4 numaralı proje 5/5 oy birliği ile 3.tura geçti.

5 numaralı proje 3/5 oy çokluğu ile (Seda ERDEM ve Zeynep CEYLANER karşı oyuyla) ile elendi.

6 numaralı proje 4/5 oy çokluğu ile (Erdinç GÖKMEN karşı oyuyla) elendi.

7 numaralı proje 5/5 oy birliği ile 3.tura geçti.

8 numaralı proje 5/5 oy birliği ile 3.tura geçti.

9 numaralı proje 5/5 oy birliği ile 3.tura geçti.

10 numaralı proje 4/5 oy çokluğu ile (Dilşen ONSEKİZ karşı oyuyla) elendi.

11 numaralı proje 4/5 oy çokluğu ile (Dilşen ONSEKİZ karşı oyuyla) elendi.

12 numaralı proje 5/5 oy birliği ile elendi.

13 numaralı proje 4/5 oy çokluğu ile (Ebru YILMAZ karşı oyuyla) elendi.

14 numaralı proje 4/5 oy çokluğu (Zeynep CEYLANER karşı oyuyla) elendi.

Bu eleme turu sonucunda 2, 3, 4, 7, 8, 9 sıra numaralı projeler bir üst tura geçmiştir. Jüri üyeleri 30.05.2020 tarihinde saat 15.10'da çalışmalarına başlamış ve ödül turuna geçmiştir.

2. eleme turu çalışmalarından sonra ödül ve mansiyon grubu tespit çalışmalarına geçilmiştir. 3, 4, 7 sıra numaralı projeler oy birliği ile ödül grubuna; 2 sıra numaralı proje oy birliği, 8 ve 9 sıra numaralı projeler de 3/5 oy çokluğu ile mansiyon grubuna seçilmişlerdir.



ÖDÜL TURU

MANSİYONLAR:

2 numaralı proje 5/5 oy birliği ile 3. MANSİYON'a layık görölmüştür.

8 numaralı proje 3/5 oy çokluğu ile (Dilşen ONSEKİZ ve Ebru YILMAZ karşı oyuyla) 2. MANSİYON'a layık görölmüştür. (Dilşen ONSEKİZ ve Ebru YILMAZ 8 numaralı projenin sıralamada 1.MANSİYON ödülüyle değerlendirilmesi gerektiği yönünde görüş bildirmişlerdir.)

9 numaralı proje 3/5 oy çokluğu ile (Erđinç GÖKMEN ve Zeynep CEYLANER karşı oyuyla) 1. MANSİYON'a layık görölmüştür. (Erđinç GÖKMEN ve Zeynep CEYLANER 9 numaralı projenin ilk üç ödöl içerisinde değerlendirilmesi sebebiyle karşı oy kullanmışlardır.)

ÖDÜLLER:

7 numaralı proje 5/5 oy birliği ile 3. ÖDÜL'e layık görölmüştür.

4 numaralı proje 5/5 oy birliği ile 2. ÖDÜL'e layık görölmüştür.

3 numaralı proje 5/5 oy birliği ile 1. ÖDÜL'e layık görölmüştür.

SE 8/11 2011 4

TESLİM EDİLEN PROJE NUMARALARI İLE RUMUZLAR AŞAĞIDAKİ GİBİDİR

PROJE NO	RUMUZ
1	88891
2	38679
3	69876
4	95172
5	83516
6	64061
7	12193
8	37285
9	36098
10	38692
11	35748
12	64050
13	41422
14	03264

82    5 

30.05.2012 saat 16.30

ASİL JÜRİ ÜYELERİ

Dr. Seda ERDEM

Dr. Mimar- İTÜ (Jüri Başkanı)

Doç. Dr. Ebru YILMAZ

Dr. Mimar- DEÜ

Dr. Öğr. Üyesi Dilşen ONSEKİZ

Dr. Şehir ve Bölge Plancısı- SÜ

Zeynep CEYLANER

Mimar - YTÜ

Erdinç GÖKMEN

Mimar- MSGSÜ

İMZA

YEDEK JÜRİ ÜYELERİ

Dr. Erdem YILDIRIM

Dr. Mimar- İYTE

Damla KAVAK

Şehir ve Bölge Plancısı- DEÜ

Jüri Üyeleri saat 16.50'de öncelikle üzerinde "AÇILABİLİR" ibaresi yazan kimlik zarflarını açmıştır. Proje numarasına göre açılan kimlik zarflarının dökümü aşağıdadır.

1: Ekip Başı

Ahmet KAHRAMAN Mimar/Üsküp Üniversitesi

5: Ekip Başı

Serkan BORAZAN Mimar/Dokuz Eylül Üniversitesi

10: Ekip Başı

Erkut AKKAYA Mimar/Trakya Üniversitesi

Yardımcılar

Canan Gözde GÜR Mimar/Dokuz Eylül Üniversitesi

Yasin OLGUN İnşaat Teknikeri/Kütahya Dumlupınar Üniversitesi

82     ⁷  

MANSİYON ÖDÜLLERİ:

3.MANSİYON ÖDÜLÜ

2 NUMARA

Ekip Başı

Yusuf Furkan KAYA

2.MANSİYON ÖDÜLÜ

8 NUMARA

Ekip Başı

Duhan ÖLMEZ

Yardımcılar

Berca KAVANI

Betül Aybüke MERAL

Gülseren Elif KÖSEOĞLU

Miray Melisa YÖRÜK

1.MANSİYON ÖDÜLÜ

9 NUMARA

Ekip Başı

Mert USLU

Ekip Üyeleri

Nilay ÖZCAN USLU

Gülcan GÜRSOY

Yardımcılar

İmge Yurtseven KOÇ

İrem İŞBİTİREN

82    ⁸ 

ÖDÜLLER:

3.ÖDÜL

7 NUMARA

Ekip Başı

Gizem YAZICI

2.ÖDÜL

4 NUMARA

Ekip Başı

Dilşah ŞATIROĞLU

Ekip Üyeleri

Delal DEMİRTAŞ

Yardımcılar

Peker AYAN

Melike KARADENİZ

1.ÖDÜL

3 NUMARA

Ekip Başı

Burak ARİFOĞLU

Ekip Üyeleri

Özge TAŞPINAR

Yardımcılar

Ezgi ÜZÜMCÜ

Nasibe Nur DÜNDAR

SE Bey ————— Anıl D 9 J

2. ELEME

1 numaralı proje: Proje genel olarak kentsel tasarım ölçeğinin değil, endüstriyel tasarım ölçeğinin bilgilerini içermektedir. Öneri, kent mobilyaları ile öne çıkıyor olmasına karşılık bu tasarımların teknik çizimleri sunumda yer almamaktadır. Tasarım kentsel kararları açısından zayıf bulunmuştur. Proje, 2. turda jüri tarafından elenmiştir.

5 numaralı proje: Alan ile ilgili tasarım kararları parçacıl olarak ele alınmıştır. Dolayısıyla tasarımda bütüncül bir yaklaşım okunamamıştır. Proje içerisinde tasarlanan saçak tek başına başarılı olup, diğer kentsel unsurlarla ilişkili görülmemiştir. Sokakların dar olması sebebiyle interaktif yüzey yaklaşımı estetik açısından olumlu, uygulanabilirlik açısından olumsuz bulunmuştur. Proje, 2. turda jüri tarafından elenmiştir.

6 numaralı proje: Engellilerin tasarımda önemli bir etken olarak düşünülmesi ve tasarımdaki etkisi olumlu karşılanırken, proje yaklaşımlarının kentsel tasarım düzeyinde olgunlaşmamış olması sebebiyle proje 2. turda jüri tarafından elenmiştir.

10 numaralı proje: Sokak tasarımının bütüncül bir bakış ile ele alınmış olması ve onun meydanla ilişkilendirilmesi, engellilerin tasarım bütününde gözetilmiş olması olumlu olarak değerlendirilmiştir. Buna karşılık, kentsel mekanlar oluşturma çabası, işlevsellikle yeterince desteklenememiştir. Proje, 2. turda jüri tarafından elenmiştir.

11 numaralı proje: Gündelik yaşamın eylemlerini göz önünde bulundurarak sokak tasarımında çeşitliliğin amaçlanması olumlu bulunmuştur. Buna karşılık, tasarımda düzensizlik ve okunaksızlık gözlemlenmiştir. Önerilen üst örtülerin strüktürel çözümlerinde problemler bulunmaktadır. Proje, 2. turda jüri tarafından elenmiştir.

12 numaralı proje: Uşak kentine özgü bir kültürel değerden yola çıkılarak tasarımın ele alınmış olması olumlu olmakla birlikte tasarımın gerektirdiği soyutlama düzeyine erişilememiş olması olumsuz bulunmuştur. Proje, 2. turda jüri tarafından elenmiştir.

13 numaralı proje: Akışkan bir sokak hattı oluşturulması ve bu hattın iskele sistemi ile ilişkilendirilmesi tasarım yaklaşımında olumlu bulunmuştur. Buna karşılık, üst ve alt ölçekler arasında uyumsuzluklar söz konusudur. 2. Doğan Sokakta tasarlanan okuyan sokak ve çalışma modülleri, mevcut doku göz önüne alındığı zaman doğru bir çözüm önerisi olarak görülmemiştir. Proje, 2. turda jüri tarafından elenmiştir.

14 numaralı proje: Tasarım her ne kadar çağdaş öneriler sunmayı amaçlamış olsa da bu hedef tasarım dilinde yeterince karşılık bulamamıştır. Kent mobilyaları ölçeğindeki yarışmacılardan beklenenler yetersizdir. Proje, 2. turda jüri tarafından elenmiştir.



MANSİYONLAR

1. MANSİYON 9 numaralı proje: Kentsel mekânın düzenlenmesine yönelik ilkelerin ve buna bağlı analizlerin yeterli düzeyde yapılmamış olması olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Kent mobilyası önerileri ve bunların uygulamaya yönelik araçlarının geliştirilmesi konusunda da yetersiz bulunmuştur. İyileştirme odaklı üst örtü ve cephe kaplamaları önerileriyle alanda bir dil birliği sağlanmış olmasına rağmen, bu örtülerin kaldırılması durumunda tasarım yaklaşımının özgünlüğünü kaybedeceği öngörülmüştür. Genel anlamda kent ve yakın çevre ile mekânsal ve bağlamsal ilişki arayışları konusundaki yaklaşımıyla olumlu bulunmuştur. Proje, 1. Mansiyon'a layık görülmüştür.

2. MANSİYON 8 numaralı proje: Üst ölçekte kavramsal kurgu başarılıdır. Yapılan analizler iyi değerlendirilmiştir. Özel kullanım alanları olan otoparklara müdahale edilmiş olması ve bu uygulamalar için uygulanabilir çözümler üretilmemiş olması olumsuz bulunmuştur. Meydan kotunun düşürülmüş olması sokak dokusu ile uyumsuzdur. Ayrıca mevcut çevrenin ve bu çevrenin altyapı sorunlarının iyi analiz edilmemiş olduğu görülmüş, bu konudaki tasarım yaklaşımının, çevresel etmenler nedeniyle gelişebilecek sorunları arttıracığı öngörülmektedir. Donatıların bir araya gelmesiyle büyük alanların geçiş yolları üzerinde kullanmasının, tasarım ve güvenlik sorunu oluşturacağı düşünülmektedir. Bunun yanı sıra çağdaş tasarım yaklaşımlarının sunulması olumlu bulunmuştur. Proje, 2. Mansiyon'a layık görülmüştür.

3. MANSİYON 2 numaralı proje: Bütüncül proje tasarımı başarılıdır. Cephelerin örüntülerle desteklenmesi olumlu fakat bu örüntülerin yoğunluğu ve dağılımı olumsuz bulunmuştur. Ayrıca bu örüntünün yerden bütünüyle bağımsız tasarlanması da olumsuz bulunmuştur. Pasaj oluşturma isteği ve yeşil dokunun kullanımı konusundaki yaklaşımları kabul edilir fakat sürdürülebilir değildir. Kullanıcıya bırakılmış cephe tasarım alternatiflerinin ve cephe seçimlerini belirleyen kriterlerin neler olduğu anlaşılammış, seçim yöntemlerinin tanımlanması konusundaki önerilerin kullanıcıya bırakılması olumsuz bulunmuştur. Yerel değerlere yapılmış göndermeler olumlu bulunsa da bunların tasarıma yansıtılmadığı görülmüştür. Proje, 3. Mansiyon'a layık görülmüştür.

ÖDÜLLER

3. ÖDÜL 7 numaralı proje: Yapılan değerlendirmeler çerçevesinde proje; kent ile kurulan ilişkisel bağlantıyla ve mevcut durum göz önüne alınarak yeni bir rekreatif omurga oluşturma çabasıyla olumlu bulunmuştur. Tekdüze doku önermeleri yerine, yeşil alanların artırılmasına yönelik yaklaşımı başta olmak üzere, donatıların artırılması ve bunların bütündeki dağılımının dengesi de başarılı bulunmuştur. Buna karşılık projenin mevcut yapı cephelerine dair önerileri yeterince anlaşılammıştır. Proje, 3.'lüğe değer görülmüştür.

2. ÖDÜL 4 numaralı proje: Kentsel mekânın niteliğini arttırmaya yönelik düşüncelerin, tasarıma başarıyla aktarıldığı görülmüş, düşünce sistematığının diyagramlar ile anlatımı da başarılı bulunmuştur. Kimliksizleşmeye başlamış mevcut dokuya karşıt kendine özgü bir nitelik kazandıracak yenilikçi bir kentsel doku arayışının projedeki tasarım ifadesi özgün bulunmuştur. Yatayda ve düşeyde yeşil dokunun kullanımı, o yere özgü bütüncül bir kimlik oluşturmuştur. Buna karşılık tek bir modülün tüm tasarımda tekrarı ve monotonluk üretme olasılığı çekince yaratmıştır. Proje, 2.'liğe değer görülmüştür.

1. ÖDÜL 3 numaralı proje: Proje alanı ve yakın çevresine ait sorunların rasyonel olarak analiz edilmesi, mevcut dokuya gösterilen özen, bütüncül anlamda olumlu bulunmuştur. Yeşil ve donatı dağılımı ile yaya sisteminin oluşturulan odaklarla ele alınış biçimi ve bunların alan bütünü ile ilişkilendirilmesi başarılı bulunmuştur. Bağlamsal ve mekânsal referanslara yer vermesi, kentsel mekânın düzenlenmesine yönelik yaklaşımların, tutarlı ve o yere özgü, kendi kimliğini ortaya çıkaracak bir bütünlük içinde ifadesi de olumludur. Genel anlamda kentsel mekân kalitesini arttırmaya yönelik tasarım yaklaşımları olumlu bulunmuş 1.'liğe değer görülmüştür.



30.05.2020 saat 17.30

Danışman Jüri Üyeleri

Mehmet ÇAKIN

Serpil KESKİN

Çağlar SAMANCI

Mine ÖZDEMİR

Uşak Belediye Başkanı- İÜ

Uşak Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdür V.- ERÜ

Uşak Mimarlar Odası Başkanı- SDÜ

Mimar- TÜ

Asil Jüri Üyeleri

Dr. Seda ERDEM

Doç. Dr. Ebru YILMAZ

Dr. Öğr. Üyesi Dilşen ONSEKİZ

Zeynep CEYLANER

Erdoğan GÖKMEN

Dr. Mimar- İTÜ (Jüri Başkanı)

Dr. Mimar- DEÜ

Dr. Şehir ve Bölge Plancısı- SÜ

Mimar- YTÜ

Mimar- MSGSÜ

Yedek Jüri Üyeleri

Dr. Erdem YILDIRIM

Damla KAVAK

Dr. Mimar- İYTE

Şehir ve Bölge Plancısı- DEÜ